

УДК 37

МЕСТО ПЕДАГОГА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**THE TEACHER'S PLACE IN MODERN SOCIETY****Наталья Владимировна Маслодудова,**

*доцент кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск),
кандидат философских наук, доцент*

nata.maslodudova@yandex.ru

**Ключевые слова:**

педагог,
образовательный процесс,
гуманизм,
цифровая цивилизация.

В статье рассматривается проблема реализации педагогической миссии в условиях формализации образовательного процесса. Автор обращает внимание на цели педагогической деятельности в условиях изменений современного общества и становления цифровой цивилизации, связанные с формированием подлинно гуманистического мировоззрения, основанного на признании человека как цели и недопустимости восприятия его как средства

Keywords:

teacher,
educational process,
humanism,
digital civilization.

The article discusses the problem of the implementation of the pedagogical mission in the context of the formalization of the educational process. The author draws attention to the goals of pedagogical activity in the context of changes in modern society and the formation of digital civilization, related to the formation of a truly humanistic worldview based on the recognition of man as a goal and the inadmissibility of perceiving him as a means.

Обращение к обозначенной теме связано с попыткой осмыслить собственное место в современном образовательном процессе после 30 лет педагогического стажа. Выбор профессии всегда является определяющим для всего жизненного пути человека и позволяет дать ответ на вопрос: это действительно дело всей твоей жизни или тебе нужно было вовремя свернуть

с выбранного пути? Кто такой педагог? Миссия светской духовности или предоставляющий образовательную услугу исполнитель? Может ли быть педагогом любой человек, получивший педагогическое образование? Нужен ли педагог сегодня или его должен заменить менеджер образовательного процесса? И если да, то каким он должен быть? Современным? Каким смыслом должна наполниться эта современность? Какую роль в этой современности играет искусственный интеллект?

В 1988 году была впервые опубликована книга С. Соловейчика «Педагогика для всех», ставшая определенным ориентиром для целого поколения педагогов, выбравших дело своей жизни на рубеже перехода от советского общества к новой России. В этой книге есть фраза, не просто не потерявшая свою актуальность, а приобретающая особый смысл сегодня: «Не лучше сейчас, не хуже, а по-другому. На каждые условия должно быть свое воспитание» [5, с. 49]. Именно поэтому многие формы и методы, бывшие очень популярными в советской педагогике, при современной реанимации оказываются неэффективными для современных молодых людей [подр.: 3].

В ходе проводимого нами ежегодного опроса обучающихся высших учебных заведений г. Красноярска с использованием платформы Google Forms (https://docs.google.com/forms/d/1Hl6GAulr_YwaifBS8PUUrRKTVNKHwcyRxQ6NpmID89c/edit) мы фиксируем, что при признании участия современного российского государства в реализации молодежной политики, большая часть опрошенных не считает выбранные меры реально эффективными. На вопрос: «Как вы считает, сегодня наше государство занимается воспитанием молодежи?» – положительно ответили почти 90% опрошенных респондентов, но при этом почти 80% из числа опрошенных считают, что в современном обществе существует проблема формирования жизненных ценностей молодежи.

Смысл педагогической деятельности заключается в воспитании, которым вольно или невольно, в соответствии с должностными обязанностями или по внутренней потребности занимаются практически все. То есть педагог – это прежде всего воспитатель. Мы все друг друга воспитываем, но цели воспитания могут быть совершенно разными: воспитать «достойного Человека», «хорошего сына, дочку, мужа, жену», «ответственного работника», «успешного человека», «материально независимую личность», «высокодуховную натуру», «патриота и защитника» и т.д., и т.п. Во всем этом многообразии есть общее – явная и бесспорная цель воспитания заключается в самостоятельности, причем внутренней самостоятельности, которая и позволяет нам быть свободными, делая выбор, и нести за него ответственность. Такая самостоятельность делает нас взрослыми, социально зрелыми личностями, способными воспитывать других.

О взаимосвязи внешней и внутренней свободы написано очень много. Очевидно, что при увеличении внешней свободы действия уменьшается свобода внутренняя (свобода делать выбор и нести ответственность за свою судьбу), а полная свобода поведения становится полной внутренней несво-

бодой, выражающейся в крайнем духовном напряжении. «Воспитание – это научение свободе, научение самоосвобождению» [5, с. 10]. Чтобы научить человека свободе, надо помочь ему сформировать такой внутренний мир, чтобы он не боялся свободы, а умел управлять своей свободой. Но чтобы помочь другому, надо обладать таким миром самому. И это ответ на вопрос: «Может ли быть педагогом любой человек?».

Внутренний мир современного человека формировался последние 30 лет под влиянием потребительского общества, которое отрывает результат труда от его содержания, заставляя человека желать обладать чем-то, не желая при этом трудиться. В сознании человека свобода стала связываться с обладанием чем-либо (собственностью, властью, возможностями), освобождающими человека от выполнения того или иного долга. Сами явления «свобода» и «долг» стали восприниматься противоположными: «если ты что-то должен – значит, ты не свободен».

Не удивительно, что при такой установке в сознании молодых людей не сформировалось сущность понятий: «нравственный долг», «моральный долг», «родительский или сыновий долг», «долг взаимопомощи», «профессиональный долг», «долг перед Родиной» и т.д. Из содержания этих понятий исчезло добровольное, осознанное, самостоятельное стремление что-либо делать: «если ты верен нравственному долгу, то ты – зажатый, погрязший в психологических комплексах человек»; «если ты ответственно занимаешься воспитанием детей – то ты ограничиваешь свои интересы и потребности»; «если ты добросовестно относишься к своей работе – то значит у тебя ничего кроме нее нет»; «если ты готов выполнять долг перед Родиной – то ты живешь в условиях диктатуры».

Для профессионала любой коуч, который произносит фразу: «Вы никому ничего не должны», является непрофессионалом.

Почему речь зашла о коучах? Коуч (наставник) – это тоже педагог. Но сколько сегодня среди современных коучей настоящих педагогов? Многие, связав себя с этой деятельностью, откровенно дискредитировали саму педагогическую деятельность. В нашей российской реальности давно существует мнение, что «учить и лечить может каждый». И хотя за годы эпидемии коронавируса многим на личном примере пришлось убедиться в неверности этой установки, должное уважение к педагогической деятельности вернуть не удалось. Именно об этом говорил и президент РФ В.В. Путин еще в декабре 2023 года на заседании Государственного Совета по вопросам повышения роли педагога и наставника, подчеркивая, что педагог не оказывает услугу, а занимается воспитанием молодого поколения, от которого зависит будущее всей нашей огромной страны¹. 25 января 2024 года, в день российского студенчества, ключевыми составляющими в работе педагогов президент назвал воспи-

¹ Заседание Государственного совета 27.12.2023. URL: <http://www.kremlin.ru/events/state-council/73188> (дата обращения: 28.08.2025).

тание, знание и культуру¹. Поздравляя с Днем учителя в 2024 году, президент подчеркнул, что работа педагогов вызывает особое уважение, поскольку они избрали для себя «очень ответственную и благородную миссию»². И это ответ на вопрос: «Педагог – это миссия светской духовности или предоставляющий образовательную услугу исполнитель?» Роль любого миссии – это очень сложный путь, связанный с возможностью победы над природным эгоизмом, наполненный опытом духовного становления на базе знаний о культурных традициях и ценностях, без которых не может осуществляться воспитание. Именно имеющиеся духовные ориентиры позволяют человеку не потеряться во вседозволенности и остаться подлинно свободным. В связи с этим сами дискуссии о возможности совмещать работу педагога с творческой потребностью его личности танцевать в стриптиз-клубе являются априорно недопустимыми. И это не ханжество стареющего (несовременного) педагога, а четкое понимание сущности педагогической деятельности. Именно понимание этой сущности должно становиться критерием для выбора педагогической деятельности как дела своей жизни.

Делая вывод из всего вышесказанного, следует отметить, что задачи, которые ставятся сегодня перед педагогами, не изменились. Более того, не изменились и ожидания от результатов педагогической деятельности. Неизменными по своей сути остаются и требования, предъявляемые к педагогам. Что же тогда принципиально изменилось? Изменилось само общество, изменились обучающиеся, изменились под влиянием общества сами педагоги, изменилась организация образовательного процесса и, наконец, изменились критерии оценки педагогической деятельности.

Изменения любого общества являются естественным процессом и во многом являются отражением происходящих глобальных изменений, от которых невозможно закрыться в рамках локальной цивилизации. Очевидно, что таким глобальным изменением становится сегодня использование искусственного интеллекта во всех сферах общественной жизни. Эти изменения ведут к новому типу цифровой цивилизации [1], когда от вычислительной эры происходит переход к эре когнитивной, характеризующейся тем, что компьютеры нового поколения очень быстро учатся работать с различными данными, замещая труд людей при решении большого количества когнитивных задач [6]. Многообразие ChatGPT – это наша сегодняшняя реальность. Пытаясь адаптироваться к этой реальности, мы встречаем различные подходы: от восторга до опасения и даже страха за будущее человечества. Восторг безусловно связан со свободой дополнительного времени. Перекладывая это на образователь-

1 Путин назвал главную задачу педагога | Новости общества | Известия | 25.01.2024. URL: <https://iz.ru/1639752/2024-01-25/putin-nazval-glavnuiu-zadachu-pedagoga> (дата обращения: 28.08.2025).

2 Учительский труд вызывает особое уважение: Путин поздравил российских педагогов с профессиональным праздником // РТ на русском. URL: <https://russian.rt.com/russia/article/1378460-putin-pozdravlenie-den-uchitelya?ysclid=miisz0pxd5232059624> (дата обращения: 28.08.2025).

ный процесс, в гротескном варианте это выглядит так: педагог с помощью ИИ за 10 минут готовит задания для обучающихся, а обучающиеся с помощью ИИ за 5 минут его выполняют. Что дальше? Идти по пути увеличения количества заданий или пытаться его усложнить, соревнуясь с ИИ?

Опасения проникновения ИИ во все сферы социума связаны, с одной стороны, с отказом от потребности в когнитивной деятельности большинства людей, а с другой – в осознанном понимании того, что ИИ, как продукт определенной человеческой деятельности, только для дилетантов связанный с идеей нейтральности, вполне способен манипулировать людьми. Выход может быть только один – развитие ИИ в рамках гуманитарного подхода, направленного на признание высокого назначения человека и его достоинства. Этот подход не позволит рассматривать человека как средство, что характерно для технократизма, сциентизма в таких современных формах, как «постгуманизм» и «трансгуманизм», и будет продолжением обоснованной еще И. Кантом идеи о том, что человека можно воспринимать только как цель.

Какова роль в этом современного педагога? Задача педагога – воспитать в обучающихся уважение, показать ценность основных принципов гуманистической организации жизни, сформировав у них желание сделать эти ценности основой своего мировоззрения. Говоря об основных принципах гуманистической организации общества, И.М. Дзялошинский называет следующие: «производство должно служить реальным потребностям людей, а не требованиям экономической системы; между людьми и природой должны быть установлены новые взаимоотношения, основанные на кооперации, а не на эксплуатации; взаимный антагонизм должен уступить место солидарности; целью всех социальных преобразований должно быть человеческое благо и предупреждение неблагополучия; следует стремиться не к материальному, а к разумному потреблению; способствующему благу людей; индивид должен быть активным, а не пассивным участником жизни общества» [2].

Разделяя обозначенные принципы, хотелось бы отметить важность установления правдивых отношений между педагогом и обучающимися, так как педагогика, основанная на лжи, наносит непоправимый вред воспитанию.

В связи с этим следует признать, что формализация образовательного процесса, направленная на получение положительной оценки результатов педагогической деятельности в соответствии с имеющимися сегодня критериями, не имеет ничего общего с воспитательными задачами образования [подр.: 4]. Выстраивая всю педагогическую систему под соответствие формальным критериям с целью получения положительной оценки при проведении той или иной проверки (начиная с педагогического контроля со стороны начальника учебной части и заканчивая инспекторскими ведомственными проверками и лицензированием образовательных учреждений), мы лишаем систему ее сути: педагоги делают вид, что они занимаются педагогической деятельностью, а обучающиеся делают вид, что они обучаются, получая знания и усваивая навыки в объеме, обозначенном в образовательных программах. Выигрывают

только проверяющие, у которых при такой системе всегда есть «настоящая» работа, а педагоги и обучающиеся являются средством обеспечения этой работы. В этом кроется ответ на вопрос: почему сегодня сфера организации образования увеличивается, а количество профессорско-преподавательского состава в высших и средних учебных заведениях и учителей в школах сокращается. Объем формальной образовательной деятельности в условиях роста аудиторной нагрузки не позволяет педагогам заниматься любимым делом. Никакая материальная компенсация не может заменить настоящему педагогу главное условие удовлетворенности своей профессией – ощущение значимости и востребованности своей деятельности, потому что без этого ответственная и благородная миссия оказывается невыполнима.

Библиографический список

1. Дзялошинский, И. М. Социальные сообщества и коммуникационные сервисы в эпоху цифровой цивилизации / И.М. Дзялошинский, Л.К. Лободенко, М.А. Пильгун. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 746 с.
2. Дзялошинский, И.М. Искусственный интеллект: гуманитарная перспектива / И.М. Дзялошинский // Вестник Новосибирского гуманитарного университета. Серия: История, философия. – 2022. – № 21(6). – С. 20-29.
3. Маслодудова, Н.В. Традиционные методы обучения в современном образовании / Н.В. Маслодудова // Информация и образования: границы коммуникаций. – 2025. – № 17 (25). – С.45-46.
4. Маслодудова, Н.В. Формализация образования как проблема подготовки специалистов правоохранительной деятельности / Н.В. Маслодудова // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVIII международной научно-практической конференции (3-4 апреля 2025 г.): в 2 ч. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2025. – Ч. 1. – С. 85-86.
5. Соловейчик, С. Педагогика для всех / С. Соловейчик. – М.: АСТ, 2022. – 413 с.
6. Шваб, К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М.: Эксмо, 2016. – 208 с.